

DZP/27PN/2016

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: zapytania do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Realizacja projektu pn. „Przebudowa Klinicznego Oddziału Otorynolaryngologii i Onkologii Laryngologicznej (zgodnie z dokumentacją techniczną Oddziału Laryngologii) wraz z Blokiem Operacyjnym – etap I”**. Sygn. sprawy DZP/27PN/2016

Szpital Specjalistyczny w Zabrze Sp. z o.o. informuje, że w toku prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wpłynęło zapytanie jednego z wykonawców następującej treści:

Pyt. 1

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza użycie materiałów i urządzeń technicznych równoważnych, w stosunku do materiałów i urządzeń wskazanych w dokumentacji przetargowej. Prosimy także o potwierdzenie, że jako równoważne Zamawiający dopuszcza użycie materiałów i urządzeń, które będą posiadały parametry rozwiązań projektowych jednak nie muszą one spełniać tych cech rozwiązań projektowych, które są nieistotne dla zasadniczej ich funkcji.

Ad. 1

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pyt. 2

Prosimy o potwierdzenie, iż w trakcie realizacji przedmiotowego zadania Wykonawca będzie mógł powierzać podwykonawcom także inne zakresy robót, które nie zostały podane w ofercie, jako zakresy rzeczowe robót, które Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom, przy zachowaniu wymaganej w Umowie procedury zgłaszania podwykonawców.

Ad. 2

Tak, Zamawiający potwierdza taką możliwość.

Pyt. 3

Z uwagi na fakt, iż umowa nie wyjaśnia kwestii ewentualnych robót dodatkowych, niemożliwych do przewidzenia na etapie składania oferty oraz zawierania umowy, pomimo dołożenia należytej staranności w tym zakresie, a koniecznych do wykonania celem kompleksowej realizacji przedmiotowego zadania inwestycyjnego, które także nie wynikają z dokumentacji technicznej, prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób roboty te będą rozliczane, tj. czy w oparciu o składniki cenotwórcze podane w kosztorysach ofertowych wykonawcy, czy też w drodze odrębnych ustaleń i negocjacji w tym zakresie?

Ad. 3

Zamawiający informuje, że w kwestiach ewentualnych robót dodatkowych podstawą rozliczeń będą składniki cenotwórcze podane w kosztorysach ofertowych Wykonawcy.

Pyt. 4

Zamawiający wymaga udzielenia przez Wykonawcę rękojmi na jeden okres wynoszący miesięcy. Z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie jest producentem wielu specjalistycznych materiałów i urządzeń, których użycie jest konieczne przy realizacji przedmiotowej inwestycji, prosimy o dopuszczenie możliwości udzielenia rękojmi na użyte materiały i urządzenia na okres równy okresowi gwarancji, jakiej udzielają na nie producenci przedmiotowych materiałów i urządzeń, jednak na okres nie krótszy niż 24 miesiące.

Ad. 4

Nie, zamawiający nie wyraża zgody

Pyt. 5

Zamawiający, w § 10 ust. 1 pkt d), e) oraz f), wprowadził rażąco wygórowane kary umowne dotyczące podwykonawstwa robót, tj. 0,5 % kwoty wynagrodzenia brutto.

Mając na uwadze, iż ustalone powyżej kary umowne są niewspółmierne do ewentualnego przewinienia, nie znajdują uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa, jak również biorąc pod uwagę stosowaną przez wielu Inwestorów praktykę ustalania tego typu kar w sposób kwotowy, wnosimy o dokonanie zmiany § 10 ust. 1 pkt d), e) i f), zastępując podane tam kary w wysokości 0,5 % ceny umownej, **karami w wysokości - 3 000,00 zł.**

Ad. 5

Nie, zamawiający nie wyraża zgody.

Pyt. 6

W § 10 Umowy wnosimy o zastąpienie terminu „zwłoka” terminem „opóźnienie”.

Ad. 6

W § 10 Umowy występuje już termin „opóźnienie”.

Pyt. 7

W § 10 ust. 2 projektu umowy wprowadzono postanowienie, iż Zamawiający może dochodzić odszkodowania w pełnej wysokości szkody na zasadach regulowanych w Kodeksie Cywilnym. Powyższe dotyczy kar umownych związanych z podwykonawcami. Prosimy o doprecyzowanie wskazanego postanowienia § 10 ust. 2 w proponowany sposób: *„Zamawiający może dochodzić odszkodowania przewyższającego wysokość w/w zastrzeżonych kar umownych na zasadach ogólnych kodeksu cywilnego, do wysokości rzeczywiście wyrządzonej szkody.”*

Ad. 7

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pyt. 8

W związku z faktem, iż Zamawiający w SIWZ dopuszcza użycie materiałów i urządzeń równoważnych, m. in. w stosunku do wskazanych w dokumentacji przetargowej materiałów i urządzeń, dla których podano nazwę producenta wraz z bardzo szczegółowymi danymi technicznymi osiągalnymi jedynie dla produktu wskazanego producenta, nie podając przy tym żadnych kryteriów oceny równoważności dla tychże materiałów i urządzeń do czego Zamawiający jest zobowiązany dla zachowania w postępowaniu zasad uczciwej konkurencji – prosimy o potwierdzenie, że za równoważne Zamawiający dopuszcza użycie materiałów i urządzeń posiadających parametry tożsame z głównymi parametrami materiałów i urządzeń opisanych w projekcie, które to parametry są konieczne dla zapewnienia zasadniczej funkcji przewidzianej dla danego materiału lub urządzenia.

Ad. 8

Zamawiający nie wyraża zgody.