

**DZP/07PN/2017**

### Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: zapytania do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „**Dostawa produktów leczniczych i farmaceutycznych dla Szpitala Specjalistycznego w Zabrze Sp. z o.o.**” o sygn. **DZP/07PN/2017**

Szpital Specjalistyczny w Zabrze Sp. z o.o. informuje, że w toku prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wpłynęło zapytanie jednego z wykonawców następującej treści:

#### **Pyt. 1**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie sprzeczności w zapisach par. 1.6 oraz 1.9. Umowy. Zgodnie z par. 1.6 umowy zmiana stawki VAT wchodzi w życie automatycznie. Tymczasem par. 1.9 wskazuje liczne warunki zmiany stawki VAT, w szczególności konieczność obowiązywania umowy przez 12 miesięcy. Wykonawca wnosi o wykreślenie w par. 1.9 wzmianek o stawce podatku VAT

#### **Ad. 1**

W związku z powstałą wątpliwością interpretacyjną Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie pkt a) w ust. 9 § 1 Umowy. Zamawiający dokona zmiany projektu umowy w przedmiotowym zakresie.

#### **Pyt. 2**

Czy Zamawiający zmieni określony w par. 2.2 oraz 2.3 termin dostaw „na ratunek” z 8 godzin na 12 godzin? Tak określony termin dostawy faworyzuje lokalnych dostawców i w praktyce wyklucza z udziału w postępowaniu tych, którzy są w stanie dostarczyć przedmiot zamówienia w cenach dużo niższych ale w terminie niewiele dłuższym (jak np. 12 godzin). W konsekwencji zapis ten narusza konkurencję oraz zasadę równego udziału stron w postępowaniu – co wynika choćby z Wyroku KIO z dnia 22 grudnia 2009 r. (KIO/UZP 1734/09): „Szeroko pojęte wymagania zamawiającego (w tym również dotyczące miejsca czy sposobu jego realizacji) składające się na opis przedmiotu zamówienia mogą naruszać konkurencję, o której stanowi art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, nie tylko poprzez eliminację niektórych wykonawców z możliwości zaoferowania swoich usług czy produktów, ale również w sposób nadmiernie utrudniający przygotowanie i złożenie korzystnej ekonomicznie i racjonalnej oferty. Postanowienia tego typu nie mogą wprowadzać wymogów, które różnicują sytuację wykonawców obecnych na rynku w sposób nadmierny, a nie uzasadniony racjonalnymi i obiektywnymi potrzebami zamawiającego, które dany opis przedmiotu zamówienia ma zaspokoić.”

#### **Ad. 2**

**Nie.** Zamawiający nie wyraża zgody.

#### **Pyt. 3**

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 2.4?

#### **Ad. 3**

**Nie.** Zamawiający nie wyraża zgody.

#### **Pyt. 4**

Czy Zamawiający w par. 3.4 wydłuży terminy rozpatrzenia obu trybów reklamacji do 3 dni roboczych? Zgłoszona reklamacja wymaga rozpatrzenia z uwzględnieniem wyjaśnień firmy kurierskiej dostarczającej leki bądź zbadania jakościowo wadliwego towaru, a następnie (przy uwzględnieniu reklamacji) dostarczenia towaru. Wykonanie tego w krótszym czasie jest niemożliwe.

**Ad. 4**

**Nie.** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pyt. 5**

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany zapisu par. 4 ust. 2 w ten sposób, że **wykreśli frazę „Odpowiedzialność odnosi się również do szkód pośrednich”**.

**Ad. 5**

**Nie.** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pyt. 6**

Czy Zamawiający w świetle treści par. 5.1 dopuszcza, że jedynym dowodem dostawy jest faktura VAT dostarczana wraz z tą dostawą? Jest to jedyny u Wykonawcy dokument towarzyszący danej dostawie.

**Ad. 6**

Zamawiający nie wskazuje Faktury VAT jako dowodu dostawy danej partii przedmiotu zamówienia. Zamawiający w §5 ust. 1 Umowy określa sposób doręczania przez Wykonawców Faktur VAT za zrealizowane dostawy uzależniając jednocześnie skuteczność doręczenia od warunku podpisania potwierdzenia dostawy (osobnego dokumentu) przez Zamawiającego bez zastrzeżeń

**Pyt. 7**

Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 7.1.a z 0,5% do wartości max. 0,2%?

**Ad. 7**

**Nie.** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pyt. 8**

Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 7.1.b z 10% do wartości max. 5%? Obecna kara jest rażąco wygórowana

**Ad. 8**

**Nie.** Zamawiający nie wyraża zgody.