

DZP/01PN/2017

**Diapamed Teresa Lupierz
Ul. Żwirki i Wigury 65
43-190 Mikołów**

**INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY
w zakresie Pakietu nr VII**

Diapamed Teresa Lupierz, ul. Żwirki i Wigury 65, 43-190 Mikołów z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Dostawę jednorazowych wyrobów medycznych i drobnego oprzyrządowania medycznego dla Szpitala Specjalistycznego w Zabrze Sp. z o.o.**” o sygn. **DZP/01PN/2017**

Podstawa Prawna

Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm). Szpital Specjalistyczny w Zabrze zawiadamia o odrzuceniu Państwa oferty w zakresie Pakietu nr VII – z uwagi na zaoferowanie rażąco niskiej ceny.

Uzasadnienie

Wykonawca w dniu 17.02.2017r., został wezwany zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy pzp, do wyjaśnienia zaproponowanej ceny w złożonej ofercie w zakresie **Pakietu nr VII**, gdyż z ustaleń Zamawiającego wynikało, że zaoferowana cena w przedmiotowym pakiecie, odbiega od wartości szacunkowej zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania przez Zamawiającego i stanowi 63% tej wartości.

W wyznaczonym terminie Wykonawca odpowiedział na wezwanie, jednak odpowiedź ta była ogólnikowa i nie zawierała, żadnych dowodów dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny w tym pakiecie. Wykonawca do pisma dołączył jedynie referencje Szpitala o realizacji dostawy zamówień z należytą starannością, zgodnie z umową zawartą na okres 06.03.2015-05.03.2016 r. o wartości 6 804,00 zł brutto.

W związku z powyższym Zamawiający w dniu 27.02.2017r., ponownie wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia w sprawie zaoferowanej ceny dla Pakietu nr VII, wskazując że dla Zamawiającego wyjaśnienia te nie są wystarczające, gdyż nie posiadają podstawowych elementów wymaganych przepisami lub wynikających z komentarzy i orzecznictwa dla uznania wyjaśnień za prawidłowe.

Zamawiający wskazał w wezwaniu, iż „Wykonawca zobowiązany jest do wyjaśnienia powodów zaoferowania danej ceny oraz wskazania stanu faktycznego uwzględniającego np.: oszczędne metody wykonania zamówienia, wybrane rozwiązania techniczne, wyjątkowo sprzyjające warunki wykonywania zamówienia dostępne dla Wykonawcy i innych mających wpływ na ofertowaną cenę. Odpowiedź wykonawcy nie może być lakoniczna i powierzchowna, aby można ją było potraktować, jako wyczerpującą i rozwiewającą wątpliwości. Aby odpowiedź złożona na wezwanie wystosowane na podstawie art. 90 ustawy posiadała walor wyjaśnień elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny musi być bardziej szczegółowa w zakresie elementów składających się na zaoferowaną cenę aniżeli sama oferta.

Wykonawca, który składa wyjaśnienia w zakresie rażąco niskiej ceny powinien wykazać, co spowodowało obniżenie ceny oraz w jakim stopniu wskazane przez niego elementy ceny wpłynęły na

jej obniżenie, jak również przedstawić dowody na potwierdzenie zaistnienia podnoszonych okoliczności, a nie złożenie ogólnego zapewnienia, że Wykonawca wykona zamówienie za oszacowaną przez siebie cenę.

Wyjaśnienia powinny być wyczerpujące, konkretne i przekonujące, ujawniające najważniejsze składniki cenotwórcze, jak przykładowo koszt pracowników, zaangażowania odpowiedniego sprzętu, czy wreszcie marżę wykonawcy. W przeciwnym wypadku wyjaśnienia będą miały jedynie charakter iluzorycznych i nie będą stanowiły wyjaśnienia elementów oferty, mających wpływ na wysokość cen”. (SO Warszawa sygn. V Ca 2214/16; SO Poznań sygn. X Ga 127/08). Konsekwencją złożenia takich “wyjaśnień” powinno de facto być uznanie ich za w ogóle niezłożone (tak: KIO/2498/10; KIO 2712/12 czy KIO 2031/12)”.

Wykonawca otrzymał termin do przedłożenia wyjaśnień i dowodów do dnia 03.03.2017r. do godz. 10:30.

Wykonawca nie odpowiedział na ponowne wezwanie, w związku z czym Zamawiający uznaje, że nie przedłożył wystarczających dowodów na uznanie, że zaoferowana przez niego cena nie nosi znamion rażąco niskiej ceny. Tym samym Zamawiający zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 4 ustawy pzp odrzuca ofertę Wykonawcy z postępowania w zakresie Pakietu nr VII.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej, określone w Dziale VI (*środki ochrony prawnej*) ustawy Prawo zamówień publicznych art. 179 i następne.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej w postaci papierowej lub w postaci elektronicznej, opatrzone odpowiednio własnoręcznym podpisem albo kwalifikowanym podpisem elektronicznym, w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia – jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 180 ust. 5 zdanie drugie albo w terminie 10 dni jeżeli zostały przesłane w inny sposób – w przypadku gdy wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust.8.

Odwołujący przesyła kopię odwołania zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.

Do wiadomości:
Wszyscy wykonawcy